「キキタビ」プロモーションおよびAR技術を活用した観光ガイドシステム構築等
実施業務委託 審査基準書

審査項目		審査内容	配点
1 全体的な要件	業務理解度	<ul style="list-style-type: none"> 本業務の趣旨について十分に理解し、事業目的に沿った提案がされているか。 全体をとおして、宮崎の魅力を十分に伝えられる企画となっているか。 	5
	類似業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> 類似業務の履行実績があり、豊富な経験を有しているか。 	5
2 プロモーション	SNS等を活用した情報発信	<ul style="list-style-type: none"> 利用する媒体及び表示回数等は本県の認知拡大に繋がるような十分な内容であるか。 発信内容において実際の本県へ誘客に繋がるような工夫がされているか。 「キキタビ」のイメージを損なわない内容であるか。 	10
	その他効果的なプロモーションについて	<ul style="list-style-type: none"> 認知拡大に効果的な提案内容であるか 実際の誘客に繋がるような工夫がされているか。 「キキタビ」のイメージを損なわない内容であるか。 	15
3 観光コンテンツ	企画内容	<ul style="list-style-type: none"> 「キキタビ」のコンセプトに沿った内容であるか。 特別感の得られる実施内容であるなど、本コンテンツへの参加等を促す工夫がされているか。 集客のための広報は効果的な方法となっているか。 	15
4 観光ガイドシステム制作および周遊企画の実施	観光ガイドシステムの内容	<ul style="list-style-type: none"> ターゲット（50～60代夫婦）が利用しやすく分かりやすいシステムであるか。 対象となるスポットの管理者や利用者等に対するサポート体制が整っているか。 セキュリティ対策やシステム障害に対する対策は整っているか。 事業終了後においても継続利用可能な内容であるか。 	15
	周遊企画について	<ul style="list-style-type: none"> AR技術を活用したコンテンツであり、対象となるスポット（神社や神話にゆかりのあるスポット）の魅力が利用者に伝わるような工夫がされているか。 県内周遊を促進するための工夫がされているか。 本周遊企画の広報手段は効果的なものであるか。 	15
3 事業実施	スケジュール・実施体制	<ul style="list-style-type: none"> 業務実施のスケジュールが現実的で妥当なものか（「キキタビ」の事業内容を理解し、納品時期を見据えたスケジュールになっているか）。 事業目的を達成するために必要なノウハウや体制が確保されているか。 	5
	柔軟性な対応	<ul style="list-style-type: none"> 作業内容の変更に対する柔軟性があるか。 	5
6 その他	経済性	(最低提案金額/提案金額) × 配点 (小数点第3位以下切り捨て)	5
	その他	<ul style="list-style-type: none"> 本県の持つ魅力を効果的に訴求できる方法が提案されているか。 予算の範囲内であり、積算内訳及び根拠が明確に示されているか。 仕様書に掲げた業務経費が全て計上されているか。 提案された業務規模に対して経費見積りは妥当か。 過剰な経費見積りとなっていないか。 仕様書に記載された以外で有益な提案があるか。 	5
小 計			100