

(別紙)

令和4年度人と地域にめぐり逢う「ひなたのグループ婚活」促進事業
業務委託企画提案競技 審査基準表

6段階の評価基準について

| 評価 | 内容 |
|----|--------------|
| 5 | 標準より非常に優れた内容 |
| 4 | 標準より優れた内容 |
| 3 | 標準的な内容 |
| 2 | 標準よりやや劣る内容 |
| 1 | 標準より劣る内容 |
| 0 | 要件を満たさない |

| 審査項目 | | 審査の視点 (審査内容) | 配点 |
|------|------|---|---------------|
| 1 | 全体 | 事業の趣旨や目的等を十分に理解しているか。 ・県が実施する結婚支援事業として良好なイメージを発信し、県民の関心を喚起できるか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 業務委託仕様書を踏まえた内容で、業務目的及び成果目標が達成される企画となっているか。 ・中山間地域と都市部など広域的な交流の機会を創出できるか。 ・15回以上の交流会の開催が期待できるか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 計画的な業務スケジュールとなっているか。 各業務内容の納期は守られるか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| 2 | 企画内容 | 【グループ登録及び広報について】 ・市町村や企業への積極的な訪問が期待でき、その他グループ登録数の増加につながる効果的な取組が提案され、より多くのグループ登録数が見込めるか。 ・効果的な広報により、事業の周知や登録グループ数の増加を期待できるか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 【グループ交流会について】 グループ交流会のリクエストが促進される取組が提案されているか。 カップリング及び成婚の増加が期待できるか。 企画イベントについて、参加応募が期待できるか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 【全体交流会について】 各グループの紹介方法や講演会について、効果的な提案がなされているか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 【中山間地域の支援】 中山間地域の魅力のPRに繋がる効果的な取組が提案されているか。 中山間地域の結婚支援に繋がる効果的な取組が提案されているか。 | 10 (最高評価5×2点) |
| | | 【その他提案】 その他マッチング提案等は、独自企画提案として評価でき、会員満足度や会員の婚活意欲の向上を期待できるか。 | 5 (最高評価5×1点) |
| 3 | 運営体制 | 業務を安定的に実施することができる必要な人材や体制が確保されているか。 県との連絡・連携体制は期待できるか。 本業務を受託するに相応しい同程度の業務実績や熟練度があるか。 | 15 (最高評価5×3点) |
| 4 | 経済性 | 提案内容に対し経費の積算は妥当か。 | 10 (最高評価5×2点) |
| 合 計 | | | 100 (満点) |