

事前評価シート

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| 事業名 | 経営体育成基盤整備事業(一般型) | | |
| 箇所名 | 新名爪地区 | 市町村名 | 宮崎市 |

| | | | | | |
|--------------|---|--------|-----|-----|------|
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 交付金 <input type="checkbox"/> 県単 | | | | |
| 事業費 (百万円) | 全体事業費 | 国費 | 県費 | その他 | 一般財源 |
| | 2,323 | 1,161 | 639 | 523 | |
| 事業期間 | 事業着手 | 目標完成年度 | | | |
| | 令和5年度 | 令和12年度 | | | |

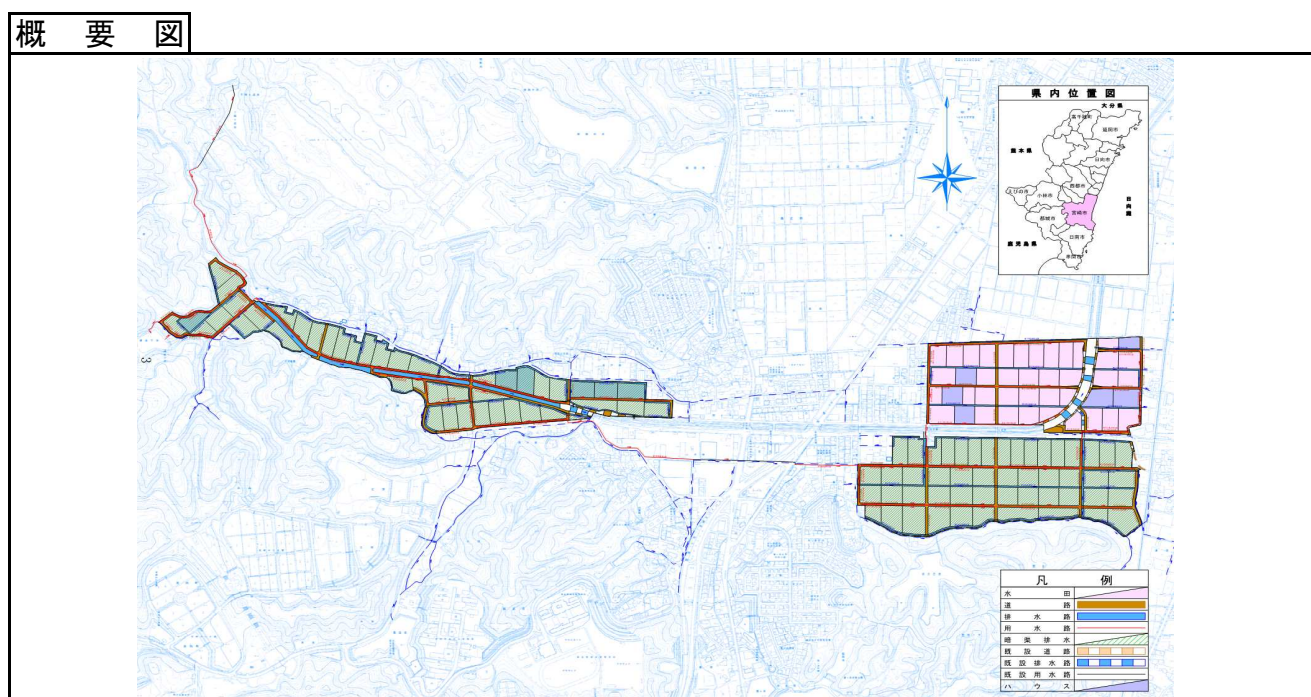
| | | |
|--------------|---------------------|--|
| 総合長期計画上の位置付け | | <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 |
| 細項目名 | C 産業づくり | |
| | 2 魅力ある農林水産業が展開される社会 | |
| | (1) 農業の成長産業化への挑戦 | |

| |
|--|
| 全体計画 |
| 受益面積 A=41.3ha |
| 区画整理工 A=41.3ha |
| 整地工 A=41.3ha、道路工 L=8.50km、用水路工 L=11.34km、排水路工 L=8.00km |
| 暗渠排水工 A=28.8ha |

事業目的

本地区は昭和初期に区画整理を実施しているが、1反程度の狭小な区画で農道幅員も3.0m未満であるため、機械の大型化に伴う耕作への支障となっている。また用排水施設は老朽化や水量が不十分で、維持管理に苦慮している状況である。

このため、用水路及び排水路の改修、ほ場の大区画化及び農道の拡幅等の整備を行い、担い手への農地集積を加速化させ、さらなる経営規模の拡大、大型機械の導入により、農業経営の安定化を図る。



事前評価シート

| | |
|-----|-------------------|
| 事業名 | 経営体育成基盤整備事業 (一般型) |
| 箇所名 | 新名爪 |

(1) 事業の重要度に関する評価

| 評価の視点 | 評価項目 | 審査項目 | 判断基準 | 配点 | 評価点 | |
|------------------|-------------------|--------------------------------|------------------|-----|-----|---|
| 成立性 | ①上位計画との関連性に関する事項 | ○各種計画への位置付けに関する事項 | 別表1) 参照 | 6 | 6 | |
| | | ・宮崎県の農業・農村振興長期計画での位置付けの有無 | | 2 | 2 | |
| | | ・市町村の農業振興地域整備計画等の各種計画での位置付けの有無 | | 2 | 2 | |
| | | | ・事業管理計画での位置付けの有無 | | 2 | 2 |
| 成立性 | ②他事業との関連性に関する事項 | ○他事業との関連性に関する事項 | 別表2) 参照 | 4 | 4 | |
| | | ・他事業との関連性の有無 | | 2 | 2 | |
| | | ・関係機関 (河川、道路、文化財) との協議、調整 | | 2 | 2 | |
| | 小計 | | | 10 | 10 | |
| 必要性有効性 | ③事業による効果に関する事項 | ○地区の状況に関する事項 | 別表3) 参照 | 18 | 14 | |
| | | ・区画整備の状況 | | 9 | 5 | |
| | | ・汎用化の状況 | | 9 | 9 | |
| | ③事業による効果に関する事項 | ○農業生産性に関する事項 | 別表4) 参照 | 13 | 11 | |
| | | | ・労働生産性の向上 | | 5 | 5 |
| | | | ・大区画ほ場の整備 | | 4 | 2 |
| | | | ・耕地利用率の増加 | | 4 | 4 |
| | ③事業による効果に関する事項 | ○担い手育成に関する事項 | 別表5) 参照 | 15 | 14 | |
| | | | ・集積率 | | 5 | 5 |
| | | | ・中心経営体農地集積向上率 | | 4 | 4 |
| ・生産の組織化 | | | | 4 | 3 | |
| | | ・人・農地プラン | | 2 | 2 | |
| ④施設の維持管理体制に関する事項 | ○施設の維持管理体制に関する事項 | 別表6) 参照 | 10 | 10 | | |
| | | ・施設の予定管理者 | | 10 | 10 | |
| | | | | | | |
| ⑤環境への影響に関する事項 | ○環境との調和への配慮に関する事項 | 別表7) 参照 | 14 | 10 | | |
| | | ・田園環境整備マスタープランとの整合性 | | 2 | 2 | |
| | | ・環境に係る情報協議会 | | 2 | 2 | |
| | | ・自然環境への配慮・保全 | | 10 | 6 | |
| | 小計 | | | 70 | 59 | |
| 実行性 | ⑥地元の合意形成に関する事項 | ○地元の合意形成に関する事項 | 別表8) 参照 | 20 | 16 | |
| | | ・受益者の意向 | | 5 | 3 | |
| | | ・地元推進体制の整備 | | 5 | 5 | |
| | | ・営農推進体制の整備 | | 5 | 5 | |
| | | ・住民参加による計画策定 | | 5 | 3 | |
| | 小計 | | | 20 | 16 | |
| | 合 計 | | | 100 | 85 | |

(2) 事業効率に関する評価

| | |
|-------------|------|
| 評価項目 | 評価結果 |
| 費用対効果 (B/C) | 1.38 |

(3) 総合評価

| 評価項目による判定結果 | 判定結果 |
|---------------|-----------|
| 重要度ランク | 1 |
| 事業効率 | B/C=1.0以上 |
| 優先的に整備を実施する箇所 | |