

審査基準表

宮崎県観光 A I チャットボット導入及び運用保守業務委託審査基準表

基準点	内容
5	標準より非常に優れた提案
4	標準より優れた提案
3	標準的な提案
2	標準よりもやや劣る提案
1	標準よりも劣る提案

評価項目（大項目）	評価項目（小項目）	評価内容	配点	総合
全体方針		事業の趣旨や目的等を十分に理解しているか。	10	10
		業務委託仕様書を踏まえた内容で業務目的が達成される企画となっているか。		
システム	学習・回答能力	みやざき観光ナビ以外の本県情報も学習するなど、より多くの本県データを取り入れるようなシステムとなっているか。	20	45
		みやざき観光ナビの更新に合わせ、自動的に情報をアップデートできるシステムとなっているか。		
		質問への回答が不自然かつ不正確にならないようなシステムを取り入れ、高度な回答能力を有しているか。		
	機能性・操作性	初めて使う人にも使いやすいデザインになっているか。	10	
		スマートフォン等の画面表示にも対応した見た目や運用を提案しているか 画像での説明や地図を活用した位置情報の案内、外国語対応など多機能性を有しているか。		
ユーザビリティ（CMS）	システム管理作業における利便性・操作性が考慮されているか。 各種ログデータや統計レポートが容易に確認できるなど、管理者がデータ分析しやすいシステムであるか。	5		
今後の活用方法	チャットボットを用いた他システム（デジタルサイネージ等）の提案など、今後の活用方法について有益な提案がされていたか。	10		
運用・保守	運用・保守	運用保守体制（平日、深夜時間帯、土日祝日）は妥当か。障害発生や危険感知から復旧、改善対応までの体制、対応、手順等は適切か。 バックアップやログの取得等に関する考え方が妥当か。	10	20
		ソフトウェアのパッチ対応、バージョンアップ等、システムメンテナンスの課題と対応に対する考え方が妥当か。		
	情報セキュリティ	不正侵入やウィルスやマルウェアに対する対策（パッチ適用方針、対策ソフト導入の範囲等）は適切か。 権限設定やアクセス管理等、内部の人間からの情報漏洩等に対する対策等に工夫があるか。	10	
構築体制	スケジュール	無理のない合理的な作業スケジュールとなっているか。	5	15
	開発体制及び方法	本業務を受託するに相応しい同程度の業務実績や熟練度があるか。 柔軟性や即応性を有した現実的な業務実施体制が記載されているか。	10	
その他	その他	・ 予算の範囲内であり、積算内訳及び根拠が明確に示されているか。 ・ 仕様書に掲げた業務経費がすべて計上されているか。 ・ 提案された業務規模に対して経費見積もりは妥当か。 ・ 過剰な経費見積もりとなっていないか。	5	10
	経済性	(最低提案金額/提案金額) × 配点 (小数点第3位以下切り捨て)	5	
合 計			100	100

審査方法

企画提案書、見積書等の書面及びプレゼンテーション審査を実施する。各審査員は「審査表」により採点を行う（※小数点以下第1切り捨て）

(1) 提案者が複数の場合

審査の得点が最も高い提案を選定する。なお、点数が同点の場合は、以下の優先順位に従い決定する。

- ① 最高点を付けた委員が多いもの。
- ② 審査員による協議

(2) 提案者が1者の場合

審査員6名の点数を集計した結果が360点（100点満点の6割）以上の場合に提案を採用する。